

ATA DA CÂMARA TÉCNICA DE PROJETOS

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

No dia nove do mês de junho de 2020, foi realizada a Reunião da Câmara Técnica de Projetos – com início às 09:10, onde foi discutida a seguinte pauta: **1** – Analisa a Portaria que Regulariza as Reuniões Virtuais; estiveram presentes os seguintes conselheiros: Fabricia Arruda Moreira da Silva (SEMA), Renée Fagundes Veiga (FIEAM), Ana Cristina Ramos (FVA), Vanylton Bezerra dos Santos (OAB/AM), Francimar Mamed (UFAM), André Chuvas (IPAAM), Glauce Ma. Tavares Monteiro (SEMA) e Alecsandra Silva (SEMA). A Sr. Glauce assessora dos Colegiados dar bom dia a todos os participantes, e passar orientação sobre o andamento da Reunião. A Dra. Fabricia dar esclarecimento a esse edital que está em análise, e explicar que no momento a SEMA não está apta a trabalhar neste processo, ela propõe que no momento se deixe de lado e em outro momento mais pertinente voltaríamos a discutir esse Processo junto a SEMA. Todos os Conselheiros dão suas colaborações sobre o assunto, e concordam com a sugestão da Dra. Fabrícia, com isso a Glauce da continuidade na pauta que é a apresentação e discussão do Projeto do Prof. Sergio. Ana faz uma pergunta a Dra. Fabrícia, se esse Projeto é um convenio, sendo assim não haveria necessidade de passar por esta Câmara Técnica? A Dra. fala que é necessário, pois o recuso do processo é do Fundo. Sendo assim a Glauce passar a palavra ao Prof. Sergio que faz a apresentação e os esclarecimentos sobre o histórico e a parte Técnica do Projeto, ao finaliza se colocar à disposição para quaisquer perguntas, a Glauce agradece os esclarecimentos e abrir espaço para os conselheiros se manifestarem, a prof. Gloria pergunta se existir diferença no preço da madeira em área de Conservação comparada a madeira vinda de Manejo Florestal Empresarial Tradicional, para saber se há vantagem na conservação? das reuniões via online, que apesar de alguns pensarem que a Pandemia está terminado, não temos previsões para realizações de reunião presencial, pois existe um Decreto que suspende tais atividades, mesmo que voltássemos agora para rotina da secretaria, não teríamos autorização para promover as reuniões tendo em vista que



31 somos muitos Conselheiros, concluindo justifica sua preocupação dizendo que o
32 andamento do conselho principalmente o CEMAAM não pode parar. O Prof. Francima
33 representante da UFAM, complementa a fala da Dra. e sugerir que na próxima
34 Reunião do CEMAAM, o documento de à de Referendo já seja apresentado a
35 plenária, formalizado e pronto, é essa a proposta do Prof. Francima caso esta Câmara
36 aprove a sugestão apresentada pelo Sr. Vanylton. O Sr. Vanylton fez uma nova
37 sugestão, que a Dra. Fabricia reformule um documento com que contemple as
38 sugestões apresentadas e aceitas por essa Câmara para posterior apresentação e
39 validação do grupo, proposta aceita por todos os membros presente, com esse
40 encaminhamento se concluir essa Pauta.

41 Lista de assinatura de todos os presentes.

42 Fabricia Arruda Moreira (SEMA) _____

43 Renée Fagundes Veiga (FIEAM) _____

44 André Chuvas (IPAAM) _____

45 Ana Cristina Ramos (FVA) _____

46 Vanylton Bezerra dos Santos (OAB/AM) _____

47 Francimar Mamed (UFAM) _____

48

49

50 Participaram como ouvintes:

51 Glauce Ma. Tavares (SEMA) _____

52 Alecsandra Silva (SEMA) _____

53

54

55

Secretaria Executiva dos COLEGIADOS.