



# AMAZONAS

GOVERNO DO ESTADO

1  
2  
3  
4  
5

## ATA DA 33ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO ESTADUAL DA RESERVA DA BIOSFERA DA AMAZÔNIA CENTRAL – CERBAC, realizada em 02 de setembro de 2020.



6 Aos dois dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, foi realizada a  
7 Trigesima Terceira Reunião Ordinária do Conselho Estadual da Reserva da  
8 Biosfera da Amazônia Central – CERBAC, em ambiente virtual (plataforma  
9 TEAMS), com início às 9h30min, encerrando às 12h23min, onde foi discutida a  
10 seguinte pauta: **1** - Abertura da reunião pelo Presidente do CEMAAM; **2** - Leitura  
11 e aprovação da ATA da 32ª Reunião Ordinária do CERBAC; **3** – Apresentação de  
12 proposta relacionada ao Projeto UNESCO; **4** - Informes da Secretaria Executiva  
13 do CERBAC; **5** - O que houver. **Estiveram presentes os seguintes**  
14 **conselheiros:** Christina Fischer (SEMA), Leila Paula Pires Natividade  
15 (AMAZONASTUR), Monique Taiane dos Santos Brasil (FEI), Francisco Carlos  
16 Borges (FOPEC), Adenilde Pinto de Almeida (GTA), Nailza Pereira Porto (IPÊ),  
17 Emiliano Esterci Ramalho (MAMIRAUÁ), Marco Antônio Vaz de Lima (SEMMAS),  
18 Heitor Rodrigues Liberato (SEPROR), Thierry Ray Jehlen Gasnier (UFAM),  
19 Guillermo Bendezu Estupiñán (WCS), Ricardo Luiz da Silva Costa (FUNAI) e  
20 Fernanda de Almeida Meirelles (IDESAM), **Convidados ou ouvintes:** Abraham  
21 Benavon (SEMA), Miquéias Santos de Souza (SEMA) e Glauce Maria Monteiro  
22 Tavares (SEMA). **Instituições ausentes:** CNS, COIPAM, CONALTOSOL,  
23 FOPES, FVA, ICMBIO, INPA, IPAAM, ISA, SINDPESCA. **A Secretária Executiva**  
24 **do CERBAC, Christina Fischer**, deu início à reunião agradecendo a participação  
25 de todos e apresentou a pauta do dia. Em seguida, **a assessora da SEMA,**  
26 **Glauce Tavares**, deu início a leitura da ata da 32ª Reunião Ordinária do CERBAC,  
27 no decorrer da leitura, foi realizado algumas correções. O **Conselheiro**  
28 **representante da SEMMAS, Marco Antônio Vaz de Lima**, informou que não  
29 havia lido a ata previamente e colocou-se à disposição para fazer as correções,  
30 deixando assim a aprovação da ata para outro momento. **A secretária Executiva**  
31 **do CERBAC, Christina Fischer**, acatou a proposta do conselheiro e a aprovação  
32 da ata ficou marcada para quando ocorresse a próxima reunião do CERBAC. **A**



33 **conselheira representante do IDESAM, Fernanda Meirelles** e o **conselheiro**  
34 **representante da UFAM, Thierry Ray J. Gasnier**, informaram que não haviam  
35 recebido a ata e por esse motivo não haviam feito a leitura prévia. Diante o  
36 exposto, a **secretária Executiva do CERBAC, Christina Fischer**, sugeriu que as  
37 atas e pautas fossem enviadas também pela ferramenta WhatsApp como maneira  
38 de reforçar a entrega dos documentos e solicitou a atualização de e-mails dos  
39 conselheiros e assim corrigir as falhas e melhorando a comunicação. Seguindo a  
40 pauta passou-se, então, para a apresentação do Termo de Referência elaborado  
41 para a contratação de um consultor para a elaboração do Plano de ação da  
42 Reserva da Biosfera, pois durante as discussões no grupo de trabalho foi  
43 observada a necessidade de um apoio técnico mais focado no desenvolvimento  
44 desse plano de ação, dessa forma, buscou-se parceria junto a UNESCO que  
45 ofereceu o aporte financeiro para essa contratação e em contra partida ficou  
46 acordado que a Fundação Amazônia Sustentável – F A S, seria a responsável  
47 pela diagramação e comunicação do próprio Plano de Ação, junto com outras  
48 instituições envolvidas. O prazo para desse projeto é de apenas 04 (quatro) meses  
49 com um orçamento de 20 (vinte) mil reais. Sendo o Conselho a instância maior  
50 com relação ao que envolve a Reserva da Biosfera, dessa forma, o Termo de  
51 Referência será apresentado para que os conselheiros façam suas contribuições.  
52 **Os assessores da SEMA, Miquéias Santos de Souza e Abraham**, informaram  
53 que o TDR estava no modelo fornecido pela UNESCO, seguindo às suas  
54 orientações na elaboração do texto, sendo que este já havia sido apresentado e  
55 aprovado pela instituição parceira para início na semana seguinte, porém qualquer  
56 contribuição ou alteração oferecida pelos conselheiros poderia ser verificada com  
57 **o Glauco de Freitas, representante da UNESCO**, para ser adicionada. **O**  
58 **Conselheiro representante da WCS, Guillermo Bendezu Estupiñan**, solicitou  
59 uma explicação quanto ao prazo definido no início do ano para a conclusão do  
60 Plano de Ação, pois havia sido gasto muito tempo com as discussões no grupo  
61 de trabalho na elaboração desse plano, sendo que foi dado um prazo final para o  
62 mês de junho ou julho, e diante dessas mudanças o prazo passou para dezembro,  
63 solicitou ainda que fosse realizada uma atualização sobre o andamento da

64 parceria da UNESCO com a Louis Vitton, e como seria encaixado no novo  
65 cronograma. Com relação ao Termo de Referência sugeriu que nos itens: **b)**  
66 **Motivos e Relevância**, onde foram elencadas 05 (cinco) áreas estratégicas, fosse  
67 deixado em aberto para discussões e ajustamentos; e **6.1 Obrigatórios,**  
68 **Formação Acadêmica**, onde o texto se refere à contratação de um profissional  
69 que atenda aos requisitos deveria ser deixado mais aberto para a possibilidade de  
70 que seja contrata uma empresa com uma equipe para atender a demanda que o  
71 projeto necessita. **A secretária Executiva do CERBAC, Christina Fischer,**  
72 agradeceu a colaboração do conselheiro e passou para **o assessor Abraham**  
73 **responder seus questionamentos. O assessor da SEMA, Abraham Linconl,**  
74 respondeu ao conselheiro que devido a pandemia do COVID-19, os cronogramas  
75 foram alterados e que a secretaria sofreu algumas perdas que afetaram os  
76 serviços. Surgiram também outras agendas com relação ao Covid-19, que se  
77 tornaram o foco dos trabalhos e por conta disso viu-se a necessidade de contratar  
78 alguém para atender às necessidades do conselho, falou ainda, que por conta do  
79 aporte financeiro disponível fica inviável a contratação de uma empresa, pois, já  
80 havia sido feito o orçamento com outro consultor que possuía uma empresa e o  
81 valor do seu orçamento estava muito além do disponível. **O Conselheiro**  
82 **representante da SEMMAS, Marco Antônio Vaz de Lima,** concordou com a fala  
83 **do conselheiro Guilherme B. Estupiñan** em relação a situação do grupo de  
84 trabalho, tendo em vista que o tempo foi gasto elaborando o Plano de Ação e  
85 agora o que foi feito vai ser entregue quase pronto na mão do consultor, perguntou  
86 ainda se já tem uma data para essa contratação, pois o prazo está curto e os  
87 produtos que serão elaborados por ele precisam ser validados pelo conselho ou  
88 por um grupo de trabalho menor, para a proposta ser encaminhada à plenária do  
89 conselho dentro do período pré-estabelecido. **A Secretária Executiva do**  
90 **CERBAC, Christina Fischer,** respondeu que o trabalho realizado pelo grupo de  
91 trabalho vai ser usado como base, integrando ao produto que será elaborado pelo  
92 serviço de consultoria e pediu desculpa pela falta de comunicação com o grupo e  
93 que o foco, com essas mudanças, foi dar celeridade ao projeto e otimizar o  
94 trabalho que já havia sido realizado. **O Conselheiro representante da UFAM,**

95 **Thierry Gasnier**, manifestou sua insatisfação pela forma como os trabalhos foram  
96 interrompidos sem nenhum aviso aos envolvidos, a situação deveria ter sido  
97 explicada, pois, é preciso planejamento para poder contribuir e já que a equipe  
98 sofreu algumas perdas, deveria ter sido feito um redimensionamento e um novo  
99 planejamento de como as coisas seriam feitas. É preciso ter uma ideia de como  
100 estarão trabalhando com o grupo de trabalho e para isso é preciso entender como  
101 está sendo o processo. **A Secretária Executiva do CERBAC, Christina Fischer**,  
102 informou que houve conversas entre a equipe técnica e que essas articulações  
103 sobre a contratação vieram da necessidade de trazer um reforço para o grupo de  
104 Trabalho, para que o projeto pudesse avançar e falou que será estabelecido um  
105 calendário para a entrega dos produtos, para fazer as reuniões periódicas e  
106 melhorar a comunicação. **O assessor da SEMA, Abraham Benayon**, informou  
107 que nesse momento estão esperando a aprovação do Termo de Referência pela  
108 UNESCO, com as informações de como se dará a contratação, sendo, após  
109 aprovação o Conselho será avisado, somente assim poderão definir melhor o  
110 cronograma de entrega dos produtos. **A Secretária Executiva do CERBAC,**  
111 **Christina Fischer**, completou dizendo que é importante o conselho acompanhar  
112 o andamento do processo para em dezembro a proposta estar pronta, até mesmo  
113 para ser apresentada a outros parceiros. **O Conselheiro representante da**  
114 **SEMMAS, Marco Antônio Vaz de Lima**, perguntou até quando os conselheiros  
115 poderão fazer suas contribuições no Termo de Referência, pois, o cronograma de  
116 entrega dos produtos deve constar no Termo. **A Secretária Executiva do**  
117 **CERBAC, Christina Fischer**, informou que o prazo seria até a próxima quarta-  
118 feira, dia 07/09, e que o cronograma pode ser algo a parte, mas que conversaria  
119 com a equipe a respeito. **O Conselheiro representante da WCS, Guilherme B.**  
120 **Estupiñan**, perguntou novamente sobre o andamento da parceria da UNESCO  
121 com a Luis Vitton e se sabem qual a origem dos recursos que a F A S está  
122 destinando para essa parceria, e fez uma observação quanto ao prazo da  
123 finalização do projeto, pois levando em conta que o Termo de Referência ainda  
124 seria aprovado pela UNESCO e mais o período para a contratação do consultor  
125 isso levaria quase 01 (um) mês, então, o projeto acabaria em janeiro, reforçou

126 ainda que deveria deixar aberto a possibilidade da contratação de uma empresa  
127 e que esta empresa já saberá o valor dos recursos disponíveis. **A Secretária**  
128 **Executiva do CERBAC, Christina Fischer**, respondeu que não poderia afirmar  
129 se o prazo até a contratação seria esse elencado pelo conselheiro, mas que o  
130 acordo feito com a UNESCO é de que o recurso deveria ser aplicado ainda em  
131 2020, e a respeito dos recursos da F A S, no Termo de Referência vem  
132 discriminada a contrapartida que a Fundação deveria realizar e não  
133 necessariamente seria com dinheiro, mas sim com serviços de diagramação e  
134 comunicação. **O assessor da SEMA, Abraham Benayon**, respondeu que a  
135 respeito da parceria da UNESCO com a Luis Vitton é uma tratativa direto com a  
136 UNESCO e que por conta da pandemia, nada mais foi dito sobre isso. Sobre o  
137 prazo para a finalização do projeto, inicialmente tinha sido planejado para durar  
138 06 (seis) meses, mas **o representante da UNESCO, Glauco Freitas**, informou  
139 que o recurso deveria ser utilizado em 2020 e com isso tiveram que refazer o  
140 planejamento. **O conselheiro representante da FUNAI, Ricardo Luiz**,  
141 cumprimentou a todos e lembrou que é sua segunda reunião no conselho, e para  
142 se integrar e entender melhor foi ler sobre o conceito de Reserva da Biosfera e viu  
143 que abrange além das Unidades de Conservação instituídas pelo SNUC (Lei Feral  
144 nº 9.985/2000) , outras tipologias de Áreas Protegidas, na forma do Decreto  
145 Federal nº 5.758/2006, que institui o Plano Estratégico Nacional de Áreas  
146 Protegidas (PNAP), e com isso pediu que explicassem como este Plano de Ação  
147 conversa com aqueles Planos de Gestão já que cada área protegida tem seu  
148 Plano de Gestão, no caso específico de TI's têm os PGTA's; como esses planos  
149 específicos interagem com o plano de ação da Reserva da Biosfera em pauta?  
150 Sobre Termo de Referência perguntou se ele obedece ao processo licitatório por  
151 se tratar de uma despesa pública, se vai ter tempo até dezembro para se  
152 apresentar esses resultados e se esse documento seria disponibilizado para os  
153 conselheiros poderem fazer suas contribuições, pois, ele não havia recebido o  
154 Termo de Referência. **O assessor da SEMA, Abraham Benayon**, falou que todas  
155 as dúvidas do conselheiro são importantes e informou que quando a Reserva da  
156 Biosfera foi construída muitas terras indígenas não foram inseridas e muitas



157 unidades de conservação nem haviam sido criadas, o mapa é antigo, e no novo  
158 Plano de Ação o consultor responsável terá que levar em consideração os Planos  
159 de Gestão de cada área consolidando tudo o que for necessário. Informou ainda  
160 que o recurso não é do Governo do Estado, e sim da UNESCO, então, não se  
161 aplica no processo licitatório. **O assessor da SEMA, Miquéias Santos de Souza,**  
162 falou que os Planos de Gestão da Reserva da Biosfera, são Planos de Ação que  
163 direcionam várias atividades, e esse Plano de Ação é norteado pelo Plano de  
164 Lima. **O Conselheiro representante da FUNAI, Ricardo Luiz,** respondeu que as  
165 respostas esclareceram um pouco suas dúvidas e perguntou se os gestores  
166 dessas Áreas Protegidas fazem parte do conselho. **A secretária Executiva do**  
167 **CERBAC, Christina Fischer,** respondeu que o conselho possui a representação  
168 das instituições gestoras como a própria FUNAI, ICMBio, entre outras, que é  
169 importante esse ponto levantado pelo conselheiro e que realmente é necessária  
170 uma comunicação mais efetiva com essas unidades, mas que por conta da  
171 pandemia não está sendo realizada. **O Conselheiro representante da UFAM,**  
172 **Thierry Gasnier,** falou que todos estão com a mesma impressão de que o prazo  
173 é muito curto para o que está sendo pedido, então, sugeriu solicitar ao consultor  
174 algo mais realista, bem como, um levantamento de dados, com todos os  
175 documentos das unidades que serão utilizados como subsídios para o projeto, o  
176 Plano de Ação é algo que deve envolver as pessoas que estão inseridas nessas  
177 áreas e é algo que vem depois de todo esse levantamento. **O assessor da SEMA,**  
178 **Abraham Benayon,** concordou com o conselheiro, porém, a elaboração do  
179 Termo teve que ser consolidada seguindo os critérios da UNESCO, e quando  
180 tiverem mais liberdade e puderem voltar para campo esses levantamentos serão  
181 realizados através das reuniões dos conselhos, sendo, que no momento essas  
182 reuniões não estão acontecendo, pois, vários parceiros não possuem acesso à  
183 internet e a entrada e saída dessas unidades estão sendo monitoradas, algumas  
184 estão voltando a ter casos de Covid-19 e a proposta para o ano que vem é integrar  
185 todas as comunidades que fazem parte da Reserva da Biosfera e que inicialmente  
186 não foram inseridas. **A Secretária Executiva do CERBAC, Christina Fischer,**  
187 informou que todos receberam o documento e pediu que fizessem uma leitura e

188 enviassem suas contribuições, sendo, que o Termo possuirá uma área de  
189 diagnóstico onde podem constar dados da literatura que contemplarão o Plano de  
190 Ação da Reserva da Biosfera consolidando assim as contribuições do conselho.  
191 Em seguida fez uma leitura de todas as sugestões dadas pelos conselheiros  
192 durante a reunião e ressaltou que o trabalho realizado pelo GT no início do ano  
193 será integrado ao Plano de Ação e pediu aos conselheiros um retorno até a sexta-  
194 feira (04/09), para que possam dar uma resposta à UNESCO quanto ao Termo de  
195 Referência. **O Conselheiro representante da WCS, Guillermo B. Estupiñan,**  
196 sugeriu que a leitura fosse feita naquele momento, pois, já teria outra agenda na  
197 sexta-feira (04/09). **A Secretária Executiva do CERBAC, Christina Fischer,**  
198 respondeu que deu o prazo para que a leitura seja feita com calma e atenção e  
199 fez um panorama geral sobre o documento. **A assessora da SEMA, Glauce**  
200 **Tavares,** sugeriu aumentar o prazo de resposta dos conselheiros para até  
201 segunda-feira, dia 07/09. **A secretária** concordou com a proposta e entrou em  
202 contato com o representante da UNESCO para ver a possibilidade de aumentar o  
203 prazo. **O Conselheiro Guillermo B. Estupiñan,** falou que se o prazo até sexta-  
204 feira foi dado diretamente pela UNESCO então deve ser atendido. **O Conselheiro**  
205 **Thierry Gasnier,** disse que o Termo de Referência, por se tratar de um  
206 documento de solicitação de serviço, não precisa ser lido com tanto detalhe e que  
207 a única parte que realmente importa ao conselho é o produto e isso pode ser lido  
208 naquele momento. **O assessor da SEMA, Abraham Benayon,** informou que a  
209 parte jurídica terá que ser lida com mais atenção, mas por se tratar de um Termo  
210 mais técnico não terá problema, pois, estava seguindo o padrão da UNESCO e  
211 atende aos seus critérios. **Os assessores da SEMA, Abraham e Miqueias,**  
212 completaram informando que esse documento já havia sido pré-aprovado pela  
213 UNESCO e compartilhado com o conselho para alinhamento dos objetivos e  
214 conhecimento de todos, mostrando o que está sendo feito. Ao final, a **Secretária**  
215 **Executiva do CERBAC, Christina Fischer,** informou que o prazo poderia ser  
216 prorrogado e após aprovação dos conselheiros ficou decidido que a resposta seria  
217 dada até a segunda-feira. Não havendo mais nada a deliberar, a **secretária**  
218 **executiva do CERBAC, Christina Fischer,** agradeceu a todos pela participação,



219 fez suas considerações finais e deu por encerrada a Trigésima Terceira Reunião  
220 Ordinária do CERBAC. Eu, Glauce Maria Tavares Monteiro\_\_\_\_\_,  
221 Assessora dos Colegiados da SEMA, lavrei a presente ATA, onde consta a  
222 assinatura de todos os presentes.

223 **Assinatura dos conselheiros:**

224 Christina Fischer (SEMA)\_\_\_\_\_

225 Leila Paula Pires Natividade (AMAZONASTUR)\_\_\_\_\_

226 Monique Taiane dos Santos Brasil (FEI)\_\_\_\_\_

227 Francisco Carlos Borges (FOPEC)\_\_\_\_\_

228 Adenilde Pinto de Almeida (GTA)\_\_\_\_\_

229 Nailza Pereira Porto (IPÊ)\_\_\_\_\_

230 Emiliano Esterci Ramalho (MAMIRAUÁ)\_\_\_\_\_

231 Marco Antônio Vaz de Lima (SEMMAS)\_\_\_\_\_

232 Heitor Rodrigues Liberato (SEPROR)\_\_\_\_\_

233 Thierry Ray Jehlen Gasnier (UFAM)\_\_\_\_\_

234 Guillermo Bendezu Estupiñan (WCS)\_\_\_\_\_

235 Ricardo Luiz da Silva Costa (FUNAI)\_\_\_\_\_

236 Fernanda de Almeida Meirelles (IDESAM)\_\_\_\_\_

237 **Convidados ou ouvintes:**

238 Abraham Benavon (SEMA)\_\_\_\_\_

239 Miquéias Santos de Souza (SEMA)\_\_\_\_\_

240 Glauce Maria Monteiro Tavares (SEMA)\_\_\_\_\_

