



1  
2 **CÂMARA TÉCNICA DE ANÁLISE DE PROJETOS SUBMETIDOS AO FEMA**  
3 **MEMÓRIA DE REUNIÃO**  
4

5 Aos dois dias do mês de dezembro de 2021, os membros da Câmara Técnica de Projetos  
6 Submetido aos FEMA, reuni-se, para deliberar sobre 03 (três) projetos que foram submetidos  
7 novamente pela UFAM, projetos esses denominados com os seguintes títulos: projeto de apoio  
8 tecnológico para a concessão de florestas públicas no estado do Amazonas; consolidação da  
9 cadeia de valor dos produtos de base florestal do município de Maués visando a interiorização  
10 da economia no estado do Amazonas e produção e pesquisa do banco de sementes da sementeira  
11 para o restauro no Amazonas. **A Conselheira Gloria Melo, representante da UEA**, perguntou se  
12 os projetos em questão tratava-se dos projetos aprovados anteriormente por esta Câmara  
13 Técnica de Projetos. Eu, Glauce Tavares, assessora da SEMA, respondi que sim e expliquei o  
14 motivo dos mesmos terem retornado a esta CT de Projetos. Após esclarecimentos, a  
15 Conselheira Gloria Melo, falou que está de acordo e aprova a reapresentação dos três projetos.  
16 Falou ainda, que precisaria sair da reunião por ter um compromisso já agendado  
17 posteriormente, que é a favor dessa proposta eu acho que eles já estão há um tempão tentando  
18 conseguir comprar esses equipamentos e não conseguiram. Falou ainda que, a UEA deverá  
19 submeter projeto também, pois a UFAM já está levando muito dinheiro do FEMA (risos). **A**  
20 **assessora da SEMA, Glauce Tavares [Eu]**, informei que já tem um projeto tramitando no âmbito  
21 da SEMA, porém, ainda não chegou a esta assessoria. Na ocasião a Conselheira Gloria Melo,  
22 parabenizou os autores dos projetos. Na ocasião, a assessora Glauce Tavares [Eu], informei que  
23 vamos esperar mais 7 minutos é que a segunda chamada será 9h30, e caso não entre mais  
24 nenhum membro, a reunião se dará com as instituições presentes conforme previsto em  
25 regimento interno, onde diz que em segunda chamada a reunião poderá acontecer com no  
26 mínimo três instituições presentes. Em segunda chamada, foi iniciada a reunião. A reunião foi  
27 conduzida por mim, assessora da SEMA, Glauce Tavares, onde dei início informando que esses  
28 projetos foram mencionados pela Secretária Raquel na última reunião do CEMAAM. E que se  
29 trata de três projetos submetido pela UFAM, que já tiveram uma aprovação na plenária, porém,  
30 ao realizar o convênio esbarrou-se um impedimento, onde não foi possível a abertura da conta  
31 específica para recebimento do recurso financeiro, uma vez que a UFAM, por ser um órgão  
32 federal, não pode abrir conta específica, e somente recebe recursos de convênio através de  
33 Guia de Recolhimento da União - GRU. Informei ainda que, o projeto de autoria do Professor  
34 Sergio, já havia um convênio firmado, porém, para que ele fosse analisado nesta reunião, foi  
35 preciso mudar a denominação do projeto para que pudesse ser analisado novamente pela  
36 plenária do CEMAAM, pois era preciso desconveniar primeiro para poder submeter novamente.  
37 Nesse sentido, aconteceram várias reuniões internas para tentar encontrar uma solução para  
38 essa questão, onde a proposta foi a Fundação de Apoio ao Ensino, pesquisa e extensão e  
39 Interiorização – FAEPI, submeter o projeto como a proponente e a Universidade Federal do  
40 Amazonas – UFAM, como a interveniente. Na ocasião, foi cedida a palavra para o Prof<sup>o</sup> Sergio



41 Gonçalves, que complementou as informações por mim repassadas. O Sr. Sergio Gonçalves  
42 (UFAM), falou que todos os projetos que aqui estão sendo apresentados novamente, já foram  
43 aprovados, todos eles tem parecer positivo das câmaras técnicas e já passaram na plenária  
44 CEMAAM. Ocorre que no projeto específico a qual ele coordena por ele ter sido submetido um  
45 pouquinho antes que os demais, ele já entrou em um processo de convênio. E este convênio foi  
46 publicado no início desse ano, o que ocorre é que no momento de repassar os recursos do FEMA  
47 surgiu um problema em que segundo os pareceres da PGR e do Governo do Estado teria que se  
48 abrir uma conta específica para esse projeto chegando na UFAM, veio um parecer interno  
49 dizendo que não podia porque toda arrecadação da UFAM ela se dá por meio de Guia de  
50 Recolhimento da União – GRU e com um código específico. E a partir daí começou um impasse,  
51 foram diversas reuniões ao longo do ano até que chegou um parecer do MEC dizendo de  
52 fato que não podia, e o projeto ficou um ano aí parado mas chegamos apenas na parte de  
53 planejamento considerando que ele já havia sido conveniado. Nesse meio de campo, a  
54 universidade por meio de uma portaria do MEC foi estabelecida que a FAEPI que é uma  
55 fundação cuja origem partiu do IFAM, passou a ser Fundação de apoio institucional para a  
56 universidade federal do Amazonas, com essas questões relacionadas a projetos, foi quando se  
57 entendeu e se chegou à conclusão que a FAEPE como Fundação de Apoio Institucional da UFAM  
58 passou a existir dentro desse contexto e se estabeleceu que esse seria o melhor caminho, e  
59 essa foi a solução entendida entre as 2 instituições o FEMA e a Universidade Federal do  
60 Amazonas. Explicou ainda que um projeto foi escrito evidente que os valores de campo  
61 mudariam nos itens relacionados principalmente a gasolina para vocês terem uma ideia é um  
62 projeto que ele vai ser desenvolvido totalmente no interior do Estado do Amazonas. Onde havia  
63 orçado à época uma gasolina em torno de R\$ 4,00 e isso não existe mais se aqui em Manaus  
64 não é R\$ 4,00 imagina no interior, então houve a necessidade de se fazer uma atualização  
65 desses valores relacionados a consumo e um pouquinho relacionado a material. E todos os  
66 projetos fizeram isso por uma questão temporal e o importante agora que ele ressalta e que do  
67 mérito técnico do projeto as dúvidas que se tinham em relação a eles todas foram esclarecidas  
68 ao longo do processo infelizmente aconteceu esse problema. E essa foi a solução encontrada  
69 para que a partir do próximo ano, possamos executar o projeto. E salientou que os projetos não  
70 foram executados apenas por questões administrativas. O Sr. Manuel, Professor da UFAM,  
71 ressaltou que quando ele submeteu o projeto na época o dólar estava no pico mais alto que  
72 teve durante a pandemia, então, o nosso projeto diferente do projeto do Sérgio e projeto do  
73 Fernando, que são projetos que exigem combustível deslocamento logística e todo mundo sabe  
74 aqui que principalmente o combustível aumentou muito nos últimos tempos e como a gente  
75 vai ter um projeto aí que vai funcionar talvez a partir de fevereiro. O Sr. Fernando, professor da  
76 UFAM, complementou informando que precisou reajustar o orçamento e adequar ao  
77 orçamento principalmente por causa dos itens de custeio, nesse sentido o custeio teve  
78 alteração. Porém, não chegou a aumentar nem 10%, mas tem o um detalhe que é preciso  
79 ressaltar. Que é com relação a participação da fundação, pois ela cobra uma taxa de  
80 administração, e esta previsão está em resolução do FEMA. Feito as considerações por parte



81 dos convidados, foi perguntado aos conselheiros se algum conselheiro gostaria de se manifestar  
82 ou tirar alguma dúvida. **O Conselheiro Eduardo Rizzo, representante da SEPROR**, falou que só  
83 tenho uma consideração a fazer, que é reforçar que apoia os projetos que foram  
84 apresentaram e falou que a SEPROR fez 2 convênios com a UFAM, através da FAEPI também e  
85 que acho que é um caminho natural e que precisamos fazer para conseguir fazer esses  
86 convênios que são tão importantes. **A Conselheira Yamile Benaion, representante do Crbio-  
87 06**, perguntou se esses os recursos iam ser repassado logo ao proponente. **Eu, Glauce Tavares,  
88 assessora da SEMA**, respondi que como trata-se de projetos que já é de conhecimento de todos  
89 aqui na SEMA, e como a Secretária, pediu prioridade nesta demanda, acredito que até o mês  
90 de março aconteça o repasse. **A Conselheira Yamile Benaion, representante do Crbio-06**, falou  
91 ainda que pelo que foi colocado por seus representantes é apenas uma questão administrativa  
92 que pode ser sanada, pois sua preocupação é porque nós estamos diante de uma possibilidade  
93 de uma nova pandemia e enquanto conselheira tem essa preocupação se vão conseguir cumprir  
94 o cronograma. **Eu, Glauce Tavares, assessora da SEMA**, informei que esses projetos passaram  
95 também pela plenária do CEMAAM no dia 17/12/21, feito isso será dado andamento  
96 administrativo interno para que seja feito o repasse logo no início do próximo ano. A ocasião  
97 sugeri que a conselheira Yamile fosse a relatora dos projetos, considerando que a mesma já fez  
98 uma relatoria em reunião passada. **A Conselheira Yamile Benaion, representante do Crbio-06**,  
99 ficou meio receosa em aceitar a relatoria, mas por fim aceito, informou ainda que essa será sua  
100 última reunião como representante do CRBio-06, pois seu mandato termina em janeiro/2022.  
101 O Conselheiro Edmar Magalhães, representante da SEDECTI, perguntou qual é a taxa  
102 administrativa que está sendo cobrada pela fundação? Quanto ficaria mais ou menos em todas  
103 as instituições federais, pois a SEDECTI tem convênios com DNPM e já tentou fazer com CPRM,  
104 com a EMBRAPA e em todas se barra nessa conta única, fica sempre para uma outra instituição  
105 fazer a gestão. Feitos os esclarecimentos, passou-se para o processo de votação. Neste  
106 momento, perguntei aos conselheiros quem votaria a favor pela APROVAÇÃO dos projetos no  
107 âmbito desta CT de projetos. Nesse sentido, os três projetos submetidos a esta CT foram  
108 APROVADOS por unanimidade. Sendo assim, não mais havendo nada a deliberar eu agradei a  
109 participação dos presentes e dei por encerra a reunião da Câmara Técnica de Projetos  
110 submetidos ao FEMA. Eu, Glauce Tavares Monteiro \_\_\_\_\_ lavrei a presente ata que  
111 incorpora a lista de presença extraída do TEAMS.

112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122

Assessoria de Colegiados de SEMA.



# AMAZONAS

GOVERNO DO ESTADO

123

124

LISTA DE PRESENÇA	
NÚMERO DE CONSELHEIROS	6
NÚMERO DE CONVIDADOS	4
TOTAL DE PARTICIPANTES	10
Título da Reunião	<b>CT de Análise de Projetos</b>
Hora de início da reunião	02/12/2021 08:42
Hora de Término da Reunião	02/12/2021 10:01
Id da Reunião	21452196-2eba-4cef-a6cf-2bac89078622

	<b>NOME COMPLETO</b>	<b>INSTITUIÇÃO</b>	<b>HORARIO DE ENTRADA</b>	<b>HORARIO DE SAIDA</b>	<b>FUNÇÃO</b>
01	Glauce Ma. Tavares Monteiro	ASSCOL/SEMA	02/12/2021 08:42	02/12/2021 10:01	<b>ASSESSORA CEMAAM</b>
02	Henrique Pereira	UFAM	02/12/2021 08:44	02/12/2021 10:00	CONSELHEIRO
03	Eduardo Rizzo Guimaraes	SEPROR	02/12/2021 09:07	02/12/2021 10:00	CONSELHEIRO
04	Fernando Cardoso Filho	UFAM	02/12/2021 09:09	02/12/2021 10:00	CONVIDADO
05	Manuel de Jesus	UFAM	02/12/2021 09:12	02/12/2021 10:00	CONVIDADO
06	Sergio Gonçalves	UFAM	02/12/2021 09:13	02/12/2021 09:58	CONVIDADO
07	Glória Melo	UEA	02/12/2021 09:14	02/12/2021 09:22	CONSELHEIRA
08	Edmar Lopes	SEDECTI	02/12/2021 09:21	02/12/2021 10:00	CONSELHEIRO
09	Yamile Benaion	CRBIO-06	02/12/2021 09:35	02/12/2021 10:00	CONSELHEIRA
10	José Sandro	SEDECTI	02/12/2021 09:38	02/12/2021 09:46	<b>CONSELHEIRO SUPLENTE</b>
11					

125

126

127

128