



ATA DE REUNIÃO COMITÊ GESTOR DO FEMA

Local: Sala de reunião virtual (Plataforma TEAMS)

Data: 14 de março de 2023.

Hora: 14h20 às 15h30

NOME COMPLETO	INSTITUIÇÃO	ENTRADA	SAÍDA	FUNÇÃO
Glauce Ma. Tavares Monteiro	ASSCOL/SEMA	14/03/2023 14:00	31/03/2023 15:30	ASSESSORA DOS COLEGIADOS
Luzia Raquel Q. R. Said	SEMA	14/03/2023 14:00	31/03/2023 15:30	Secretária Executiva do CEMAAM
Clodoaldo Pontes	CNS	14/03/2023 14:20	31/03/2023 15:30	CONSELHEIRO
Raphael Brito dos Santos	SEMA	14/03/2023 14:00	31/03/2023 15:30	CONVIDADO
Juan Mario Guzman	FAEA	14/03/2023 14:20	31/03/2023 15:30	CONSELHEIRO

Ausente: Rubens Bentes (CREA)

DELIBERAÇÃO DO DIA

Pauta:

1. Análise sobre a solicitação de remanejamento de saldo remanescente referente ao projeto “monitoramento da Qualidade de Águas da Grande Manaus – Etapa: Bacias do Tarumã Açu, Tarumã-Mirim e Puraquequara”, Termo de Convênio N. o 004/2022 - FEMA, celebrado entre este Fundo Estadual de Meio Ambiente – FEMA, a Fundação Universitas de Estudos Amazônicos – F.UEA e a Universidade do Estado do Amazonas. ”

A Secretária Executiva, Luzia Raquel Said, deu início a pauta do dia informando aos membros do Comitê Gestor do FEMA, sobre a pauta da reunião. Explicou aos presentes que a solicitação foi analisada pelo contador da SEMA, Raphael, o qual fez o levantamento da solicitação junto com o coordenador do projeto. E que foi constatado que alguns itens foram adquiridos com um valor diferente do que consta no plano de trabalho. Assim como, a aquisição de 2 (duas) lancha previsto no projeto e somente foi adquirida uma. O Conselheiro Clodoaldo Pontes, questionou sobre o item 16, que é “Leitor de Microplacas”, no valor de R\$ 189.000,00, que teve o valor reduzido para R\$ 39.622,64, perguntou o porquê da redução, se isso tem a ver com a qualidade do equipamento, por a redução do valor para menor é muito significativa. E que é necessário justificar essa redução do valor. **A Secretária Executiva, Luzia Raquel Said**, pediu que a assessora Glauce Tavares, verificasse na prestação de contas se já foi





adquirido esse equipamento, porém, por estar com um valor fracionado acreditasse que já tenha sido adquirido. O Conselheiro Clodoaldo Pontes, perguntou se esse ajuste não iria impactar no objetivo do projeto já definidos e nos resultados previstos. Sugeriu que fosse feita uma revisão geral para que o objeto e os resultados não fiquem prejudicados. **A Secretária Executiva, Luzia Raquel Said**, falou que é uma colocação pertinente e que fez questão de frisar no início da reunião a vigência do projeto, porque é preciso também fazer essa análise. Pois se for fazer ajustes no Plano de Trabalho para inserir algo, só poderá mediante a formatura de termo aditivo ao convênio. Disse ainda que, aprovar não significa que até ao final da semana seja assinado esse aditivo. Pois, vai demorar cerca de 10 dias mais ou menos para poder chegar na assinatura do aditivo, aí sim, ele vai ele irá poder executar o para o plano de trabalho já ajustado. Sendo assim, levaria um tempo e aí sobraria muito menos tempo para ele executar esse saldo remanescente de R\$ 1.300.000,00. Por esse motivo, antes da nossa reunião começar, eu fiz questão de perguntar. Qual é objeto deste convênio? Vamos analisar o objeto do convênio. Não é simplesmente estruturação do laboratório de análise de monitoramento das águas. Porque se fosse tão somente estruturação de um laboratório, o convênio se encerra, mediante aquisição dos equipamentos, mas o objeto não é esse, o objeto é realizar um monitoramento das águas, então ele precisa primeiro adquirir os equipamentos para poder realizar. E que, Monitoramento é coletar dados e fazer as análises, e os resultados é o que ele pretende alcançar. E não está claro os resultados que ele pretende alcançar. O Conselheiro Clodoaldo Ponte, falou que a aprovação ela pressupõe se aprovar esse remanescente físico e físico de material, não é? E recursos para laboratório, eles não vão modificar ou influenciar o objeto ou execução do projeto já previsto. O Conselheiro Juan Mario, falou que esses questionamentos são muitos pertinentes e necessários, pois precisam ter uma segurança no que estão aprovando, pois, a questão do remanejamento havendo agilidade e informações necessárias não ver nenhum problema em aprovar. Feito isso, a Secretária Raquel Said, falou que irá fazer os encaminhamentos necessários ao coordenador do projeto, e que na próxima semana possam voltar a se reunir novamente. E não havendo mais nada a deliberar e nem manifestações, a reunião foi dada por encerrada, com os encaminhamentos abaixo.

Itens de Ação		
Encaminhamentos da reunião (tarefas)	Responsável	Prazo final
Enviar ofício ao coordenador do Projeto com os seguintes questionamentos: ➤ Apresentar justificativa detalhada garantindo que os ajustes a serem realizados no Plano de Trabalho não afetarão o		





alcance do Objeto do Convênio;			
➤ Informar quais os impactos na execução do projeto e seus objetivos, com a redução da quantidade de lanchas previstas no Plano de Trabalho, de 2 para 1; ➤ Justificar o motivo da redução drástica no valor do item 16 da planilha apresentada “Leitor de Microplacas (Elisa)”, de R\$ 189.000,00 para R\$ 39.622,64 (apresentar cotação de preços). Houve alteração na qualidade do equipamento? ➤ Avaliar a necessidade de prorrogação de prazo na execução do Plano de Trabalho.			
Próxima Reunião			
Data:	Início:	Fim:	

